

# 新中国成立 60 周年庆典的心理影响分析

马化祥<sup>1</sup> 秦博<sup>2</sup> 吴昊<sup>2</sup> 谢晓非<sup>2,†</sup>

1. 北京大学学生工作部, 北京 100871; 2. 北京大学心理学系, 北京 100871; † 通信作者, E-mail: xiaofei@pku.edu.cn

**摘要** 以参加新中国成立 60 周年庆典的北京大学志愿者为被试, 通过两次问卷调查取样, 分析了庆典对参与个体多种积极的心理作用, 探讨了庆典对个体国家认同感的提升机制, 检验了国家认同感在其中所起的中介作用。结果表明, 庆典可以提升个体的志愿活动意愿、生活满意度; 国家认同感, 而非个体的情绪反应, 在其中起了中介作用; 并且, 依据社会认同理论, 庆典可以提升个体对国家的认同感及个体自尊。还讨论了参加大型活动及类似的公益活动对大学生心理健康及爱国主义教育的积极影响。

**关键词** 国庆庆典; 国家认同感; 社会认同理论

**中图分类号** B849

## Psychological Effect Analysis for Volunteers of National Day Celebration

MA Huaxiang<sup>1</sup>, QIN Bo<sup>2</sup>, WU Hao<sup>2</sup>, XIE Xiaofei<sup>2,†</sup>

1. Office of Student Affairs, Peking University, Beijing 100871; 2. Department of Psychology, Peking University, Beijing 100871;  
† Corresponding author, E-mail: xiaofei@pku.edu.cn

**Abstract** The authors explored the positive mental effects of the National Day celebration on the participants — the undergraduate volunteers of Peking University, and discussed in details its possible mechanism. Through distributing questionnaires before and after the celebration, the research found the National Day celebration could significantly increase individuals' sense of national identity, and also tested the mediation of sense of national identity. Result showed that the National Day celebration could promote participants' volunteering willingness and life satisfaction; sense of national identity, rather than the affective reaction, was the mediator variable between them. According to the self-presentation theory, National Day celebration would enhance sense of nation identity and self-esteem. The results were also discussed in terms of theoretical and practical implications.

**Key words** National Day celebration; sense of national identity; social identity theory

国家认同感这一概念来源于群体认同感。群体认同被广泛定义为对群体命运的关心程度<sup>[1]</sup>。群体认同感高的个体倾向于产生对群体有利的行为, 例如为足球队鼓劲加油、为班级建言献策等。由此, 国家认同感的提高也会产生对国家有利的行为, 例如做社会工作、志愿服务、自愿参军为国效力等。

以前的研究者发展了很多有关群体认同感的理论。社会认同理论(social identity theory)认为个体通过社会分类, 对自己的群体产生认同, 并产生内群体偏好和外群体偏见。个体通过实现或维持积极的社会认同来提高自尊, 积极的自尊来源于内群体与

相关的外群体之间的有利比较<sup>[2]</sup>。Cialdini 等<sup>[3]</sup>也认为, 个体会通过群体认同来自我表现, 群体认同感至少部分指向社会地位和自尊。具体来说, 当一个群体成功时, 其成员更愿意表达他们的认同感, 通过与该群体的联系来提升他们自己的地位和自尊。国庆庆典会凸显个体的国家身份, 这无疑有助于个体进行积极地群体间区分。

由此推断, 所有与国家命运和荣誉相关的大事, 例如战争、恐怖袭击、国家庆典、体育比赛、国际盛事都会直接影响个体对国家的认同感。这一影响往往在个体的行为和心理方面都有所体现。有调查发

现,当阿拉伯伊斯兰教极端组织的恐怖分子宣称对“9·11”事件负责时,美国针对阿拉伯个体的种族歧视报告有所增加<sup>[4-5]</sup>。中国研究者也发现,奥运会是培养主办国民众,特别是青年人国家认同感的一个良好契机<sup>[6]</sup>。个体作为国家这一庞大群体中的一员,必然会在国庆庆典举办时将自己的祖国与其他国家进行积极的区分。如果亲历个体对庆典采取正性的态度,认为此次阅兵是树立民族威严,提升民族自豪感的重要机会,那么,亲历了阅兵这一盛况的个体,自尊会有所提升,对国家的认同感也会随之升高。

国庆庆典会提高个体的生活满意度等心理状态,也会提高参与者的志愿服务意愿。然而,这些效果不仅是积极情绪的影响。研究指出,高兴情绪唤醒后,只在 3 分钟内处于一般偏上的状态,且显著高于基线水平<sup>[7]</sup>。由此推测,尽管国庆庆典的持续时间较长,可能在一段时间内能够唤醒高兴情绪,但这种情绪的维持时间也不会特别长。国家认同感的提升则是一种长期稳定的提升,研究发现国家认同感与个体的生活满意度之间存在正相关<sup>[8-9]</sup>,当个体的国家认同感越高,个体的自尊水平、自信水平、生活目标的明确性也都越高<sup>[10]</sup>。因此推测,国家认同感在较长时间内对个体的生活满意度、志愿服务意愿等都会有显著影响。同时国庆庆典有可能通过个体的国家认同感来影响个体的心理状态,即国家认同感可能在两者之间起中介作用。

本研究拟从实证研究的角度,借助问卷调查的方法,采用纵向取样的方式,系统考察新中国成立 60 周年的庆典对个体产生的心理影响,并深入细致地分析其中可能的作用机制。确切地说,本研究将主要关注如下 3 个问题:1) 国庆庆典对个体志愿服务意愿和生活满意度的影响;2) 国庆庆典对个体国家认同感和自尊的影响;3) 国家认同感在国庆庆典对个体积极的心理影响之间的中介作用。

根据上述理论分析,我们提出以下 3 个假设。

假设 1: 庆典会提升个体的志愿服务意愿、生活满意度。

假设 2: 庆典会提升个体的自尊和国家认同感。

假设 3: 国家认同感,而非个体的积极情绪,在庆典对个体的心理影响中起中介作用。

## 1 方法

### 1.1 被试

本研究选取北京大学 390 名 2008 级本科生为被

试,其中参加国庆游行方队训练的 195 名学生为实验组,未参加国庆游行方队的 195 名学生为控制组。在调查结束后,被试会获得一份小礼品。

### 1.2 过程

本研究采用问卷调查的方式。研究者在 2009 年 10 月 1 日,即新中国成立 60 周年国庆日前后对同一批被试进行两次数据取样,时间分别为 2009 年 8 月 2 日和 2009 年 12 月 21 日。两次取样的回收率和有效率均为 100%。

### 1.3 测量工具

本研究主要测量的变量包括生活满意度、志愿活动意愿、国家认同感、自尊、正负性情绪以及被试的人口学变量。各变量的测量工具如下。

生活满意度: Diener 等<sup>[11]</sup>开发的生活满意度问卷(satisfaction with life scale),包括 5 个条目,测量了被试对于自己生活的整体满意情况(例:我的生活大多数方面接近于我的理想),采用 7 点量表评分,1 代表非常不同意,7 代表非常同意。两次测量的 Cronbach  $\alpha$ 系数分别为 0.79 和 0.76。

志愿活动意愿: 本研究自主编写的量表,包含 6 个条目,测量被试对参加各种志愿活动的意愿(例:我能够每周花一定时间辅导智障儿童),采用 5 点量表评分,1 代表非常不同意,5 代表非常同意。本研究中,两次测量的  $\alpha$ 系数分别为 0.76 和 0.83。

自尊: 采用 Rosenberg<sup>[12]</sup>编制的自尊量表(self-esteem scale, SES),包括 10 个条目,测量了被试的整体自尊水平(例:我感到我是一个有价值的人,至少与其他人在同一水平上),采用 4 点评分,1 代表非常不同意,4 代表非常同意。此前有研究表明,该量表在中国文化情境下使用时,第 8 个条目(我希望我能为自己赢得更多尊重)的含义与原量表设计有所不同<sup>[13]</sup>,因此在本研究将这个条目舍去。剩余 9 个条目的  $\alpha$ 系数为 0.78。

国家认同感: 采用 Leach 等<sup>[14]</sup>开发的群体认同感量表,共包括 15 个条目,每个条目中的“群体”一词可以替换为任意所要测量的群体。本研究将之替换为“中国人”或“中国”,用于测量被试对国家的认同感(例如,中国人这个身份让我感觉很好)。该量表采用 7 点评分,1 代表完全不同意,7 代表完全同意。两次测量的  $\alpha$ 系数均为 0.94。

正负性情绪: 采用邱雪<sup>[15]</sup>修订的正负性情绪量表(positive and negative affect schedule, PANAS),原始

量表由 Watson 等<sup>[16]</sup>编制。修订版中共包含 18 个关于情绪的形容词, 其中 9 个条目属于积极情绪(如: 快乐的), 9 个条目属于消极情绪(如: 战战兢兢的), 要求被试在 5 点量表上评定最近一段时间体验到相应情绪的程度, 1 代表非常不强烈, 5 代表非常强烈。在本研究中, 积极情绪维度两次测量的  $\alpha$  系数分别为 0.91 和 0.84, 消极情绪维度两次测量的  $\alpha$  系数分别为 0.71 和 0.68。

人口学变量: 包括被试的性别、年龄等。

## 2 结果

### 2.1 人口学变量和情绪

以被试的性别、年龄等为自变量, 生活满意度、志愿活动意愿、国家认同感、自尊、正负性情绪为因变量进行  $t$  检验, 发现以上变量均不因性别、年龄不同而不同。

以庆典参与和时间点为自变量, 积极情绪为因变量进行 ANOVA 检验, 发现庆典参与和时间点对于被试的积极情绪均没有显著的影响。

### 2.2 生活满意度和志愿活动意愿

以生活满意度为因变量, 进行 2(庆典参与: 实验组、控制组) $\times$ 2(时间点: 阅兵前、阅兵后)的混合设计 ANOVA, 结果如图 1 所示。庆典参与的主效应不显著, 实验组被试的生活满意度与对照组没有显著差异; 时间点的主效应显著( $F(1, 387)=26.35, p<0.001$ ), 被试在国庆庆典后的生活满意度( $M=21.74$ )要显著高于国庆庆典前( $M=21.02$ ); 庆典参与和时间点的交互作用显著( $F(1, 387)=25.97, p<0.001$ )。简单效应的分析结果表明, 实验组的生活满意度在阅兵后有显著上升, 而对照组的生活满意度在阅兵后无显著变化。结果验证了假设 1。

以参加志愿活动的意愿为因变量进行类似的分

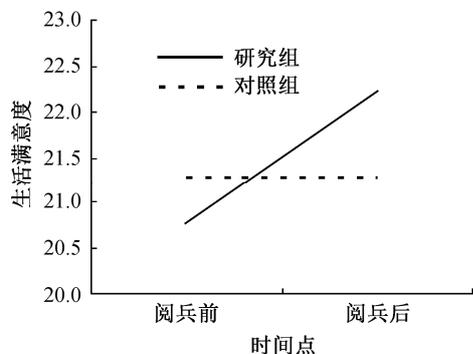


图 1 不同时间点的生活满意度

Fig. 1 Satisfaction with life at different times

析, 结果如图 2 所示。庆典参与的主效应显著( $F(1, 387)=32.52, p<0.001$ ), 实验组被试参加志愿活动的意愿( $M=22.85$ )显著高于对照组( $M=20.47$ ); 时间点的主效应显著( $F(1, 387)=155.29, p<0.001$ ), 被试在庆典后参加志愿活动的意愿( $M=22.68$ )显著高于阅兵前( $M=20.64$ ); 庆典参与和时间点的交互作用显著( $F(1, 387)=136.97, p<0.001$ )。简单效应分析表明, 实验组参加志愿活动的意愿在国庆庆典后有显著上升, 对照组的变化不显著。结果验证了假设 1。

### 2.3 国家认同感和自尊

以国家认同感为因变量, 进行 2(庆典参与: 实验组、控制组) $\times$ 2(时间点: 阅兵前、阅兵后)的混合设计 ANOVA, 结果如图 3 所示。庆典参与的主效应显著( $F(1, 385)=7.43, p<0.01$ ), 实验组被试的国家认同感( $M=5.743$ )显著高于对照组( $M=5.532$ ); 时间点的主效应显著( $F(1, 385)=54.53, p<0.001$ ), 被试在阅兵之后的国家认同感( $M=5.70$ )显著高于阅兵前( $M=5.58$ ); 庆典参与和时间点的交互作用显著( $F(1, 385)=86.06, p<0.001$ )。简单效应分析表明, 实验组被试的国家认同感在国庆庆典后有显著上升(从  $M=5.60$  上升到  $M=5.88$ ), 对照组被试的国家认同感

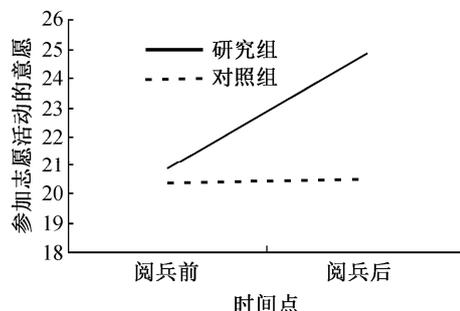


图 2 不同时间点的志愿活动意愿

Fig. 2 Willingness to volunteering at different times

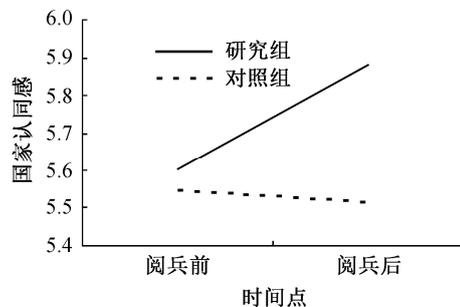


图 3 不同时间点的国家认同感

Fig. 3 Sense of national identity at different times

变化不显著。结果验证了假设 2。

以自尊为因变量进行类似的分析,结果如图 4 所示。庆典参与的主效应显著( $F(1, 385) = 11.58, p < 0.01$ ), 实验组被试的自尊水平( $M=28.05$ )显著高于对照组( $M=25.55$ ); 时间点的主效应显著( $F(1, 385) = 67.45, p < 0.001$ ), 被试在国庆庆典后的自尊水平( $M=28.08$ )显著高于国庆庆典前( $M=25.52$ ); 庆典参与和时间点的交互作用显著( $F(1, 385) = 75.26, p < 0.001$ )。简单效应分析表明, 实验组被试的自尊水平在国庆庆典后有显著上升(从  $M=25.67$  上升到  $M=30.42$ ), 对照组被试的自尊水平变化不显著。结果验证了假设 2。

### 2.4 国家认同感的中介作用

检验国家认同感在庆典参与和志愿活动意愿之间的中介作用。根据 Baron 等<sup>[17]</sup>提出的如下步骤检验中介作用: 1) 使用 ANOVA 检验庆典参与对志愿活动意愿的效应; 2) 使用 ANOVA 检验庆典参与对国家认同感的效应; 3) 将国家认同感这个中介变量作为协变量加入 1) 的分析中, 即进行 ANCOVA 分析。将被试的人口学变量以及观看国庆相关节目的时间作为控制变量, 进行上述回归分析。检验结果如表 1 所示, 当国家认同感作为庆典参与与志愿活动意愿之间的中介变量纳入分析时, 庆典参与对志愿活动意愿影响的回归系数有所减小, Sobel 检验进一步验证中介效应显著( $z=3.44, p < 0.01$ )。国家认同感同样中介了庆典参与对生活满意度的影响(见表 2; Sobel 检验  $z = 2.58, p < 0.01$ )。综上所述可知, 国家认同感在庆典参与和志愿活动意愿、生活满意度之间起到了显著的中介作用, 路径系数如图 5 所示。结果验证了假设 3。

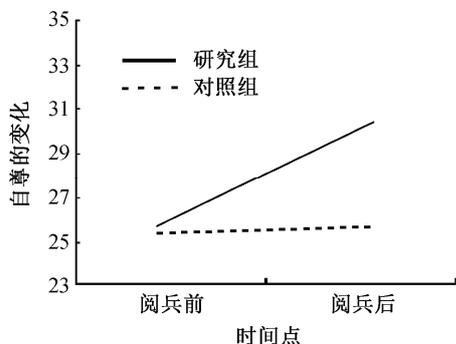


图 4 不同时间点的自尊  
Fig. 4 Self-esteem at different times

表 1 国家认同感在庆典参与和志愿活动意愿之间的中介作用

Table 1 Mediation effect of sense of national identity between celebration participation and willingness to volunteering

因变量	预测变量	$\beta$	$\Delta R^2$	$F$
志愿活动意愿	庆典参与	0.46**	0.13	71.51**
国家认同感	庆典参与	0.42**	0.11	53.07**
志愿活动意愿	庆典参与	0.38**		
	国家认同感	0.18**	0.03	15.20**

注: \*\*  $p < 0.01$ 。

表 2 国家认同感在庆典参与和生活满意度之间的中介作用

Table 2 Mediation effect of sense of national identity between celebration participation and satisfaction with life

因变量	预测变量	$\beta$	$\Delta R^2$	$F$
生活满意度变化	庆典参与	0.23**	0.032	13.13**
国家认同感变化	庆典参与	0.42**	0.112	53.07**
生活满意度变化	庆典参与	0.16*		
	国家认同感变化	0.15**	0.018	7.59**

注: \*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ 。

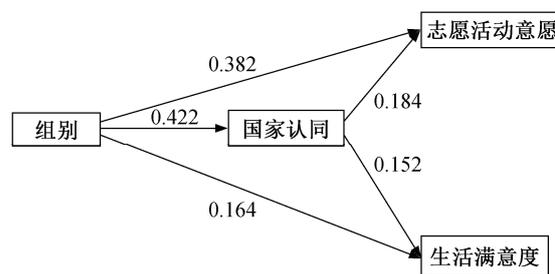


图 5 中介作用模型  
Fig. 5 Mediation model

## 3 讨论

### 3.1 结果分析

本研究旨在分析庆典对个体产生的积极的心理影响, 并进一步明确这一过程中的心理机制。研究结果表明, 国庆庆典会长时间提升个体的生活满意度与志愿活动意愿, 且个体的国家认同感部分中介了这一作用, 即庆典通过提升个体的国家认同感来提升个体的心理状态, 而个体在短期内可能产生的积极情绪并未起到中介作用。虽然第二次取样距离国庆庆典已时隔两个多月, 个体可能经历了一些其他的事件, 但是从整体来说, 实验组与控制组之间的差别仅仅在于有没有参加国庆庆典游行, 上述结

果恰恰显示国庆庆典对个体的生活满意度、志愿活动意愿、国家认同感等心理状态都产生了长期的积极影响。Liu 等<sup>[18]</sup>认为国民对于国家历史以及过去的国家事件的心理表征会对国家认同感产生显著的影响，而国庆庆典这样的大事件会成为国民的集体回忆，其对国家认同感的影响对于亲身经历、参与游行的民众来说也会更为明显。

国庆庆典不仅会促进个体的志愿活动意愿，而且会提升个体的生活满意度。这说明，庆典对个体不同层面的心理指标都有良好的促进作用，这种积极的提升作用不仅仅局限在与国庆庆典直接相关的心理变量上，而且会泛化到个体其他层面的心理指标上。因此，国庆庆典对个体心理状态的影响可能会非常广泛。Phinney 等<sup>[19]</sup>认为国家认同感在移民的主观幸福感中扮演了非常重要的角色，国家认同感的提升有助于移民者在长时间内适应新的文化，由此可见国家认同感在提升个体的积极心理状态方面是一个长期的机制。

国庆庆典会对民众，尤其是亲历的青年学生，产生深刻的心理影响。国家认同感，而非个体的积极情绪，在其中起了中介作用。这一结果，一方面阐明了国庆庆典的作用机制和理论路径，即国庆庆典对个体的心理影响是通过个体的国家认同感起作用的，更好地明晰了国庆庆典的举行与个体心理状态变化之间的关系；另一方面从个体心理的层面也说明，国家认同感这一概念特殊而丰富的内涵。正如前面对假设 1 结果的分析，国庆庆典对个体的心理影响是积极而广泛的，仅仅通过个体单一的、易变的、泛化的心理指标，例如积极情绪，无法起到中介的作用。相比类似的心理指标，国家认同感对个体所受心理影响的概括更为准确，其含义更广泛，影响也更持久。由此可见，国家认同感丰富的作用和特殊的意义。

### 3.2 实际应用

国庆庆典会对亲历庆典的个体的国家认同感、生活满意度等多方面的心理感受产生长远而深刻的影响。这也是为何我们在通常意义上会将国庆庆典看做是增强民众自信心，树立民族自豪感的一次盛会。如前所述，国庆庆典的意义已经远远超越了对武器、装备、技术的检阅，通常被视为自尊的象征，其大气磅礴之势即为国家和个体自尊和信心的展示。

此外，本研究的结果可以在一定程度上证明参与国庆庆典是对青年学生进行爱国主义教育的良好

形式，也是提升个体国家认同感的良好契机。通过参与此类大型的国事活动来对青年学生进行爱国主义教育是非常有意义也是更为有效的。此类活动可以提升个体对国家的认同感，体验到自己是国家和民族中一员的归属感，认识到个人与国家的命运和荣辱息息相关、紧密相连，从而激发并唤起个体健康的心理状态和积极的心理感受。因此，倡导青年学生主动参与此类活动，可以更好地激发他们的爱国热情。

### 3.3 局限及展望

本研究所涉及的大部分变量，都是以前人开发的量表为工具进行测量的，有可能存在共同方法偏差的问题。但是，本研究在庆典前后进行了两次数据取样，借此可以在一定程度上消除共同方法偏差的影响。此外，本研究以国庆阅兵为背景详细分析了这一举国盛事对个体心理状态的积极作用。虽然研究结果源自国庆阅兵这一具体事件，但是庆典与很多事件都具有相似的特点，例如，受关注程度高、影响范围广、涉及人数多、民众期待强等等，所以这一研究结果同样可以适用于其他的国事活动，例如北京奥运会、上海世博会等。

此外，本研究以庆典对个体的心理影响为主线，探讨了个体的国家认同感在其中的中介作用。以后的研究还可以对其他心理变量在这一影响过程中的作用进行分析，并细致区分不同人格类型的个体可能存在的差异，即讨论可能存在的潜在心理机制的边界条件。

## 4 结语

本研究从理论和实践两个角度探索了国庆庆典对个体产生的心理影响。研究结果从理论层面解释了庆典对于个体心理影响的潜在机制，明确了个体的国家认同感和自尊在影响过程中的重要作用，并且从实践层面分析了参与此类大型的国家或公益活动对大学生心理健康及爱国主义教育的积极作用。

### 参考文献

- [1] McCauley C. The psychology of group identification and the power of ethnic nationalism // Chirot D, Seligman M. Ethnopolitical warfare: causes, consequences, and possible solutions. Washington: APA Books, 2001: 343-362
- [2] Tajfel H. Experiments in ingroup discrimination.

- Scientific American, 1970, 223: 96-102
- [3] Cialdini R B, Borden R J, Thorne A, et al. Basking in reflected glory: three (football) field studies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1976, 34: 366-375
- [4] VOA. America's Muslims after 9/11 [N/OL]. (2006-09-10) [2011-03-29] <http://www.voanews.com/english/news/a-13-Muslims2006-09-10-voa17.html>
- [5] National Catholic Reporter. FBI: hate crimes against Muslims surged in 2001 [N/OL]. (2002-12-13) [2011-03-29] [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m1141/is\\_7\\_39/ai\\_95631967/](http://findarticles.com/p/articles/mi_m1141/is_7_39/ai_95631967/)
- [6] 钱熠, 张瑞玲. 奥运会: 提升青年国家认同感的良好契机. *上海青年管理干部学院学报*, 2008, 10(2): 6-8
- [7] 李芳, 朱昭红, 白学军. 高兴和悲伤电影片段诱发情绪的有效性和时间进程. *心理与行为研究*, 2008, 7(1): 32-38
- [8] Lorenzo-Hernandez J, Ouellette S C. Ethnic identity, self-esteem, and values in Dominicans, Puerto Ricans, and African Americans. *Journal of Applied Social Psychology*, 1998, 28(21): 2007-2024
- [9] Phinney J S. When we talk about American ethnic groups, what do we mean?. *American Psychologist*, 1996, 51(9): 918-927
- [10] Martinez R O, Dukes R L. The effects of ethnic identity, ethnicity, and gender on adolescent well-being. *Journal of Youth and Adolescence*, 1997, 26(5): 503-516
- [11] Diener E, Emmons R A, Larsen R J, et al. The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 1985, 49(1): 71-75
- [12] Rosenberg M. *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1965
- [13] 田录梅. Rosenberg(1965)自尊量表中文版的美中不足. *心理科学探新*, 2006, 26(2): 88-91
- [14] Leach C W, van Zomeren M, Zebel S, et al. Group-level self-definition and self-investment: a hierarchical (multicomponent) model of in-group identification. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008, 95(1): 144-165
- [15] 邱雪. 人格特质影响情感幸福感的机制[D]. 广州: 华南师范大学, 2006
- [16] Watson D, Clark L A, Tellegen A. Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1988, 54(6): 1063-1070
- [17] Baron R M, Kenny D A. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1986, 51(6): 1173-1182
- [18] Liu J H, Hilton D J. How the past weighs on the present: social representation of history and their role in identity politics. *British Journal of Social Psychology*, 2005, 44(4): 537-556
- [19] Phinney J S, Horenczyk G, Liebkind K, et al. Ethnic identity, immigration, and well-being: an interactional perspective. *Journal of Social Issues*, 2001, 57(3): 493-510